

УДК 343.98

DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(1).106-114

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ЭТНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЛИЧНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Е.И. Фойгель*Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация***Информация о статье**

Дата поступления

9 января 2021 г.

Дата принятия в печать

19 февраля 2021 г.

Дата онлайн-размещения

9 марта 2021 г.

Ключевые слова

Расследование преступлений; криминалистическое учение о личности; криминалистическая характеристика преступника; криминалистическая характеристика потерпевшего; криминалистическая характеристика свидетеля; этнические характеристики личности; криминалистическое изучение этнических характеристик; этнические организованные преступные группы; общая теория и методология криминалистики; этнопсихологическая экспертиза

Аннотация. Статья посвящена разработке научных основ использования информации об этнических характеристиках личности в процессе противодействия современной преступности. Принадлежность к тому или иному этносу, этнической общности — универсальное свойство любого человека: не существует ни одной личности, не имеющей этнического происхождения. При этом процесс этнической идентификации определяется не только природным происхождением, но и осознанной принадлежностью к некоторому этносу (например, в случаях усыновления ребенка, генетически принадлежащего к иному этносу, воспитания в условиях межнационального брака либо трансгрессии — сознательного перехода из одного этноса в другой). Этнос оказывает существенное влияние на формирование личности, которое происходит в процессе социализации — усвоения социальных и культурных норм. Будучи природной формой существования *Homo sapiens*, этнос выступает социальной группой, которая определяет образ жизни, ценности, мировоззрение, обряды и традиции, порядок взаимоотношений между своими членами, особенности мышления и поведения, язык как средство основной коммуникации. Все эти системообразующие элементы усваиваются человеком в процессе этнизации — обретения особенностей оценочных и моральных суждений, эстетических представлений, формирования композиции типичных, свойственных этносу, навыков и умений, стиля общения и всего поведения. Усвоенные и приобретенные в процессе этнизации ценности, мотивы, навыки, привычки и особенности мышления и поведения являются устойчивыми, системообразующими и определяют как свойства и качества личности, так и осуществление ею любой деятельности, в том числе связанной с совершением и восприятием преступления. Криминалистическое учение о личности традиционно изучает свойства и качества личности, отраженные в деятельности по совершению преступлений, с целью выявления закономерностей, познание которых позволит разработать эффективные средства и методы выявления, расследования и раскрытия преступлений. Изучение этнических характеристик личности необходимо для установления и исследования отдельных элементов механизма преступления, создания информационной основы для разработки тактических приемов организации и производства следственных и процессуальных действий, а также в целях совершенствования криминалистического обеспечения мер противодействия современной преступности.

THE USE OF INFORMATION ON A PERSON'S ETHNICAL FEATURES IN THE IMPLEMENTATION OF CRIME COUNTERACTION STRATEGIES

Elena I. Foygel*Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation***Article info**

Received

2021 January 9

Accepted

2021 February 19

Available online

2021 March 9

Abstract. The paper discusses the development of a research basis for using the information on ethnical features of a person in crime counteraction. Being part of an ethnos, ethnic community is a universal feature of any person: there are no people without ethnic roots. At the same time, the process of ethnic identification is not determined by birth alone, but also by a conscious recognition of oneself as belonging to a certain ethnos (for example, when an adopted child belongs to a genetically different ethnos, in cases of inter-racial marriages or transgression — a conscious transition from one ethnos to another). Ethnos has a considerable impact on personality development in the process of socialization — the internalization of social and cultural norms. Being a natural environment for the life of *Homo sapiens*, ethnos acts as a social group that determines the lifestyle, values, mindset, rituals, traditions, and interaction practices for its members, specific features of mentality, behavior, and

Keywords

Crime investigation; forensic doctrine of personality; forensic description of a criminal; forensic description of a victim; forensic description of a witness; ethnic features of a person; forensic research of ethnic features; ethnic organized criminal groups; general theory and methodology of forensic science; ethno-psychological expertise

language as a dominant tool of communication. All these basic elements are internalized by a person in the process of ethnization — forming specific value and moral judgments, esthetic views, acquiring a complex of skills, communication style and general behavior typical for the ethnos. The values, motives, skills, habits and thought patterns acquired and internalized during ethnization are stable, basic and determine both the features and characteristics of a person as well as any activity a person is involved in, including the commitment and the perception of a crime. The criminalistic theory of personality traditionally studies the features and qualities of a person reflected in committing crimes with the goal of identifying regularities that would make it possible to develop effective means and methods of revealing, investigating and solving crimes. Studying the ethnic characteristics of personality is necessary for determining and examining specific elements of the crime mechanism, for creating the information basis for the development of tactical techniques of organizing and conducting investigative and procedural actions, as well as for the improvement of criminalistic support of crime counteraction measures.

Процессы глобализации, происходящие в современном мире, коснулись разнообразных сфер функционирования социума и, наряду с многочисленными положительными последствиями, наметили тенденции к стиранию граней между рынками, образовательными системами, межкультурной коммуникации. Обезличенность, информационная прозрачность и универсальный подход к решению социальных проблем заставляют людей изыскивать механизмы социальной защиты в индивидуальных культурно-исторических проявлениях — корнях, роде, этносе. Значение этнической идентичности личности трудно переоценить: любой человек гарантированно является членом социальной группы — этноса, этнической общности, на что не влияют ни политические, ни экономические процессы. Наоборот, как отмечают исследователи, патриотизм и этническое осознание особенно ярко прослеживаются в сложные периоды жизни государств.

Криминологическая наука традиционно изучает личность участника уголовного судопроизводства как источник уголовно-релевантной информации [1, с. 171–172; 2]. Большой частью объектом научного исследования выступает личность обвиняемого [3–9] и потерпевшего [10], [11; 12], однако встречаются работы, обосновывающие необходимость криминологического исследования иных участников уголовного судопроизводства — следователя, дознавателя, специалиста, эксперта [13]. Очевидно, что такая необходимость обоснована двойственностью предмета криминологии, который представляет собой закономерности как преступной деятельности, так и деятельности по выявлению, расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений.

Думается, что в свете разработки стратегий противодействия современной преступности

речь должна идти о криминологическом исследовании личности как о совокупности научных положений о свойствах и качествах личности, как детерминирующих закономерности преступной деятельности, воплощенной в механизме преступления, так и определяющих наиболее оптимальную и эффективную линию поведения субъектов выявления, расследования и раскрытия преступлений. В этой связи предлагается дифференцировать уровни научного познания личности в криминологии следующим образом:

1. Общий уровень криминологического изучения личности, на котором осуществляется исследование сущности личности, ее структуры, основных свойств, качеств и характеристик, целей, задач, принципов и методов исследования. Таким образом разрабатываются концептуальные основы криминологического исследования, включая теоретический и методологический аспекты, корреляционных связей и зависимостей. Локация общего уровня исследования личности должна находиться в рамках первого основного раздела криминологической науки — общей теории и методологии криминологии. Криминологическим изучением личности на общем уровне являются такие разработанные частные теории, как криминологическое учение о личности, криминологическая гомология, криминологическое исследование человека, криминологическое учение о личностной информации.

2. Особенный уровень познания личности в криминологии представляет собой изучение личности отдельного вида либо в отдельно взятой ситуации, обусловленной правовым или процессуальным статусом. Исследования данного уровня посвящены изучению личности преступника, обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего. Именно особенный уровень

криминалистического изучения личности положил начало научным криминалистическим исследованиям данного направления: в середине прошлого столетия упомянутые работы П.П. Цветкова, М.Г. Коршика, С.С. Степичева и др. обозначили криминалистический аспект проблемы, отделив его от уголовно-правового и криминологического понимания.

3. Частный уровень криминалистического исследования личности посвящен познанию личности участников уголовного судопроизводства отдельных видов или групп, выделенных в зависимости от определенных личностных характеристик. Это криминалистическое изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого, криминалистическое изучение личности серийного убийцы, криминалистическое изучение личности преступника с психическими аномалиями, криминалистическое изучение личности преступника, осуществляющего воинскую службу по призыву, и т.д.

4. Специальный уровень криминалистического исследования личности исходит из комплексности объекта познания как совокупности биологических, социальных и психологических характеристик и направлен на глубокое изучение отдельной подструктуры личности, например криминалистическое исследование внешних признаков человека, криминалистическое исследование психологических особенностей личности, криминалистическое исследование навыков и привычек человека и т.д.

На всех перечисленных уровнях криминалистического исследования личности должны учитываться этнические характеристики, как оказывающие существенное, системообразующее влияние на формирование свойств и качеств личности.

Не подвергая сомнению двойственность человеческой природы, исходящей из биосоциальной сущности, отметим, что личность формируется в процессе социализации — сложного, длительного процесса, включающего в себя и воспитание (система целенаправленных, тщательно спланированных действий, в результате чего у ребенка формируются определенные качества и навыки), и образование, и всю совокупность стихийных, никем не запланированных воздействий, оказывающих влияние на процесс становления личности, на процесс ассимиляции индивидов в социальные группы [14, с. 259].

Таким образом, личность человека формируется в процессе его социальной жизни, взаимо-

действия с окружающими субъектами, принятия норм и правил поведения, усвоения ценностей, принципов и убеждений данной социальной группы. Разнообразность социальных групп, в рамках которых осуществляется социализация, обуславливает появление либо доминирование определенных личностных свойств и качеств. То, что принято в одной социальной общности, может быть совершенно неприемлемо для другой; субъективное толкование добра и зла, дозволенного и недозволенного является результатом усвоения выработанных социумом убеждений.

Среди социальных групп, принимающих участие в социализации, выделяются малые (семья, коллектив, друзья и т.д.) и большие (класс, партия, государство и др.), все они формируют ту или иную личностную подструктуру и обеспечивают формирование полноценной личности. Однако исходя из целей криминалистического изучения личности необходимо обратить внимание на социальную группу, играющую важную роль в формировании устойчивых характеристик личности, проявляющихся в закономерностях всех видов деятельности, включая преступную и криминалистическую, — на этнос или этническую общность. Совершенно любой человек априори является представителем какой-либо этнической общности. Даже если он не занимает определенного должностного положения, не является представителем какой-либо профессии, не исповедует религиозных и идеологических взглядов, не принадлежит к тайным обществам, неизменными и неоспоримыми являются два его свойства: биологическое — быть человеком как представителем биологического человеческого рода и социальное — быть представителем какого-либо этноса. Известный русский ученый Л.Н. Гумилев называл этнос природной формой существования *Homo sapiens*: «В отличие от большинства млекопитающих, *Homo sapiens* нельзя назвать ни стадным, ни индивидуальным животным. Человек существует в коллективе, который, в зависимости от угла зрения, рассматривается то как социум, то как этнос... Несомненно одно — вне этноса нет ни одного человека на Земле. Каждый человек на вопрос: «Кто ты?» — ответит: «русский», «француз», «перс», «масаи» и т.д., не задумавшись ни на минуту. Следовательно, этническая принадлежность в сознании — явление всеобщее... Забегая вперед, скажем, что этносы — явление, лежащее на границе биосферы и социосферы и имеющее весьма специальное назначение в строении биосферы Земли» [15, с. 13–14].

Обращает на себя внимание различие в толковании социума и этноса, которое обусловлено углом зрения, вектором научного исследования. Не умаляя роли социума в формировании личностных свойств и качеств, криминалистическая наука должна обращать внимание на особенности личности, различающие людей по мышлению и поведению, находя опорные моменты, позволяющие реконструировать событие преступления, ограничить круг подозреваемых лиц, осуществить криминалистическую идентификацию и диагностику. Индивидуальность объекта материального мира как наиболее криминалистически значимое свойство лежит в основе большинства методов криминалистического обеспечения борьбы с преступностью.

Выявление максимального объема индивидуальных особенностей мышления и поведения человека обеспечит этнонаправленный вектор криминалистического исследования личности. Нетипичность поведения личности при совершении и расследовании преступления наиболее ярко проявляется при осуществлении деятельности в нетипичных этнических условиях — на территории преимущественного проживания иных этносов или этнических общностей. Различия в поведении представителей разных этносов в аналогичной ситуации отмечались еще античными мыслителями, а научно оформились уже в эпоху позднего Просвещения благодаря известному ученому Иоганну Готфриду Гердеру: «Нельзя мерить один народ по меркам другого, поскольку каждый народ несет в самом себе стандарт своего совершенства, полностью независимый от стандарта другого народа. Провидение чудесным образом разделило народы не только лесами и горами, морями и пустынями, реками и климатическими условиями, но и языками, наклонностями и характерами» [16, S. 384].

Подчеркивая определяющую роль этноса в социализации и становлении личности, наука оперирует понятием «этнизация», которое охватывает весь круг явлений, связанных со становлением, закреплением в личностных культурах качеств, отражающих особенности культуры этноса, членом которого данный индивид является. Этнизация разворачивается как процесс обретения особенностей оценочных и моральных суждений, эстетических представлений, формирования композиции типичных, свойственных этносу, навыков и умений, стиля общения и всего поведения [17, с. 160]. В отличие от устоявшегося в российской журналисти-

ке смысла понятия «этнизация» как «придания чему-либо национального характера», в этнологии, этносоциологии и этнопсихологии рассматриваемый термин употребляется уже с 70-х гг. прошлого столетия [18] именно в значении этнической социализации. Данная точка зрения поддерживается как российскими, так и зарубежными учеными [19].

Этнодетерминированность свойств и качеств личности, проявленных в осуществляемой ею деятельности, ни в коем случае не обозначает, что существуют этносы, более или менее склонные к преступному поведению (тем более что данный вопрос не относится к предмету криминалистической науки). Речь идет о том, что при исследовании отдельных элементов механизма преступления или их совокупности, равно как и поведения субъекта на предварительном расследовании или иных видов человеческой деятельности, можно выявить закономерности, детерминированные этнической принадлежностью. Анализ данных закономерностей (способ подготовки, совершения, сокрытия преступления, выбор жертвы, взаимоотношения внутри этнических организованных групп, этнические модели поведения) позволит разработать научно обоснованные и эффективные методические рекомендации по выявлению, расследованию, раскрытию и предотвращению преступлений. Подчеркнем еще раз, что этнические характеристики личности присущи совершенно любому человеку, независимо от его национальности, расы, вероисповедания, правового и процессуального статусов. К примеру, криминалистическое исследование этнических характеристик потерпевшего не менее важно и информативно, чем криминалистическое исследование этнических характеристик преступника.

Таким образом, этнические характеристики личности как объект криминалистического изучения представляют собой систематизированную совокупность личностных свойств и качеств участников уголовного судопроизводства, детерминированных этнической принадлежностью и процессами этнизации, отраженных в закономерностях деятельности, связанной с совершением преступления; и разработка основанных на познании этих закономерностей средств и способов собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации способствует выявлению, расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений.

Личность является понятием комплексным, включающим в себя различные подструктуры и элементы. Процессы этнизации влияют на формирование всех ее частей и образуют некую четко организованную систему — систему криминалистически значимых этнических характеристик личности, к числу которых предлагается отнести:

1. Этносоматические характеристики, выраженные в антропологическом типе человека. Принадлежность к этносу, помимо усвоения его культуры и традиций, в некоторых случаях проявляется и в определенных характеристиках внешнего облика. Наука оперирует в данном случае понятиями «раса», «национальность» и т.д. На наш взгляд, для обозначения совокупности внешних признаков, отличающих представителей одного этноса от другого, термины «раса» и «национальность» не представляются удачными. Так, слово «раса», как наиболее раннее, в первоначальном варианте отражало совокупность признаков внешнего облика (цвет кожи, цвет глаз и тип их разреза, цвет волос и т.д.) [20], однако впоследствии некоторые научные работы стали исходить из неравенства человеческих рас [21], что явилось основой для возникновения ряда нацистских теорий, доказывающих превосходство одной расы над другой. Дискредитация изначально научного, антропологического термина затрудняет его дальнейшее применение, поскольку оно может вызвать ненужные ассоциации и подозрения в наличии фашистских, антинаучных, взглядов.

Термин «национальность» изначально имел политико-правовой смысл, поскольку обозначал не принадлежность к этносу, а гражданство, подданство какого-либо государства (англ. nationality — гражданство), однако в советское время был трансформирован в понятие «этническая принадлежность» и в современном русском языке употребляется в этом не совсем точном смысле. Между тем зарубежная наука по-прежнему придает понятию «национальность» именно первоначальный смысл, заключающийся в типе правовой связи с государством.

Более точен, на наш взгляд, давно и прочно устоявшийся в криминалистической габитоскопии термин «антропологический тип», под которым понимается совокупность анатомических признаков внешнего облика человека, позволяющих предположить его принадлежность к определенной этнической общности. Антропологические типы более разнообразны, чем

расы, и позволяют выделить представителей разнообразных этносов. Так, в СССР насчитывали более 250 антропологических типов [22].

Выявление и исследование этносоматических признаков (антропологического типа) человека позволяют решить ряд розыскных, экспертных и организационных задач.

Грамотное, политкорректное описание признаков внешнего облика, позволяющих осуществить мысленную идентификацию, предполагает описание этнических признаков внешности, которые являются легко запоминающимися для свидетелей и очевидцев иной этнической принадлежности. К примеру, при расследовании уголовного дела о разбое неоднократно указание разных свидетелей на вероятную этническую принадлежность («похож на бурята») одного из подозреваемых лиц позволило сузить их круг и установить состав организованной преступной группы.

Розыск неустановленных преступников и лиц, пропавших без вести, а также идентификация неопознанных лиц и трупов осуществляются по внешним признакам, среди которых признаки антропологического типа играют важную роль, поскольку включают в себя описание нетипичных, особенных характеристик, запоминающихся свидетелями и очевидцами и являющихся наиболее эффективными при узнавании по сравнению с простым описанием физических признаков внешности человека.

Одним из главных криминалистических средств, используемых для решения идентификационных и диагностических экспертных задач с помощью исследования этносоматических характеристик личности, является назначение и производство судебно-портретных экспертиз. Данное следственное действие часто используется в доказывании преступной деятельности по делам о незаконном пересечении государственной границы РФ, а также о подделке, изготовлении и обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков. Представители иностранных этносов, пользуясь своей непривычной для сотрудников российских правоохранительных органов внешностью, совершают незаконные перемещения с помощью либо чужих документов (как правило, родственников), либо поддельных документов. Так, Иркутской лабораторией судебной экспертизы Министерства юстиции РФ была произведена судебная портретная экспертиза в отношении гражданина Азербайджанской Республики

по уголовному делу, возбужденному по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 322 УК РФ, которая позволила установить, что данный гражданин пересек государственную границу с использованием заграничного паспорта и идентификационной карты брата, обладающего сходными внешними характеристиками, однако имеющего выявленные экспертами признаки и особенности¹.

Этносоматические характеристики личности участников уголовного судопроизводства являются исходной информацией, на основании которой решаются вопросы организации и тактики отдельных следственных действий. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Тактически неверным и ставящим под сомнение достоверность результатов следственного действия будет решение следователя привлечь в качестве статистов лиц другого антропологического типа даже в рамках одной расы. К примеру, при расследовании уголовного дела о грабеже подозреваемый, бурят по национальности, предъявлялся для опознания в числе двух граждан узбекской национальности, что исключало условие внешнего сходства. Кроме того, предварительный допрос опознающего о внешних признаках опознаваемого также будет намного эффективнее, если грамотно применить знания о этносоматических характеристиках личности.

2. Этнопсихические характеристики. Особенности этнизации — социализации в условиях определенного этноса или этнической общности неизбежно влекут за собой усвоение норм и правил поведения, ценностей, мотивов, а также особенностей анализа, восприятия и оценки информации. Для обозначения этнопсихологических характеристик личности в науке активно используются понятия национального менталитета, национального характера, народного духа. Наиболее распространенное понимание национального (этнического) менталитета (от фр. *mentalite* — духовность) заключается в том, что это: 1) свойственный данной этнической общности стиль жизни, культуры; 2) присущая данной нации система ценностей, взглядов, мировоз-

зрения, черт характера, норм поведения [23]. Среди множества определений и признаков, характеризующих данное понятие, наиболее криминалистически значимым является способность национального менталитета выступать в качестве «психологической основы, позволяющей единообразно воспринимать и оценивать окружающую... реальность представителями одного этноса, нации» [24, с. 256]. Система ценностей, черты характера, нормы поведения — это информационная основа для разработки тактических приемов правомерного психологического воздействия на личность, используемых в процессе осуществления следственных действий. Кроме того, данная информация используется при разрешении конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования [25], при его планировании и организации. Этнопсихологические характеристики личности выступают в качестве средства индивидуализации криминалистических приемов и методов, которые обладают высшей степенью эффективности, поскольку разрабатываются и используются применительно к каждому конкретному случаю.

Основной сферой применения результатов исследования этнопсихологических характеристик личности является, безусловно, криминалистическая тактика, однако реализация данной информации осуществляется и в рамках использования специальных знаний: при производстве судебной этнопсихологической экспертизы, которая решает вопросы специфики мотивационно-фоновой сферы национальной психики, индивидуальных этнопсихологических особенностей, национально детерминированных характеристик интеллектуально-познавательной активности, специфики своеобразных установок на волевою активность, функционирующих в психике индивида как представителя этноса, при изучении и оценке неблагоприятных этносоциальных факторов, изменяющих психофизиологическое состояние индивида к моменту эмоционального реагирования, и иных вопросов, имеющих криминалистическое значение.

Кроме того, этнопсихологические характеристики личности учитываются при составлении криминалистических портретов и профилей преступников и потерпевших — представителей различных этносов и этнических групп, при составлении вопросов для психофизиологических исследований и экспертиз с применением полиграфа, осуществляемых в отношении представителей иностранных и российских этносов.

¹ Заключение эксперта по уголовному делу № 1000000000004 // Архив ФБУ «Иркутская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации».

3. Этносоциальные характеристики личности. Представляют собой особенности функционирования этноса как социального организма, отраженные в традициях, обычаях, системе взаимоотношений. Использование информации об этносоциальных психологических характеристиках осуществляется в тактических и методических целях: при расследовании преступлений, совершенных этническими организованными преступными группами; при установлении механизма преступной деятельности; при учете и использовании возможных конфликтов внутри этнической организованной преступной группы, а также особенностей ее формирования и функционирования, иерархии ролей и распределения обязанностей. К примеру, как правило, выбор жертвы преступных посягательств китайских этнических преступных организованных групп определяет именно ее этническая принадлежность: преступления совершаются в отношении своих же земляков — граждан КНР [26].

Кроме того, этносоциальные характеристики личности являются информационной базой для установления причин застарелых межнациональных конфликтов между представителями различных этносов, которая необходима следователю в процессе расследования преступлений экстремистской направленности [27, с. 60].

4. Этнические привычные характеристики личности. Криминалистическая значимость как системообразующее свойство всех определяемых этнических характеристик обуславливает выделение устойчивых, доведенных до авто-

матизма поведенческих актов, повторяющихся систематически и имеющих индивидуальный характер в структуре механизма преступления. Этнические привычные характеристики формируются в процессе этнизации при выполнении действий, являющихся частью обряда, традиции, принятой нормы поведения. К ним могут относиться способы забоя скота, использования холодного оружия, являющегося частью национального костюма, и т.д.

Проявленные в почерке и письменной речи этнические привычные характеристики выступают объектом исследования судебных почерковедческих, автороведческих и лингвистических экспертиз при решении вопросов, выполнен ли документ на иностранном языке носителем языка или лицом, не имеющим представления о правилах написания на данном языке (особенно касается китайского иероглифического письма, корейского алфавитного письма и иных национальных письменных систем, отличных от кириллицы и латиницы), является ли автор письменной речи носителем языка или язык для него иностранный (неродной, приобретенный), и иных вопросов.

Приведенная система этнических характеристик личности представляет собой целостную совокупность личностной этнической информации о субъекте уголовного судопроизводства, собрание, исследование и использование которой является эффективным криминалистическим средством противодействия современной преступности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Криминалистика : учебник / под ред. Н.П. Яблокова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юристъ, 2005. — 781 с.
2. Поврезнюк Г.И. Теория и практика криминалистического установления личности : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Г.И. Поврезнюк. — Москва, 2005. — 432 с.
3. Криминалистическое изучение личности / отв. ред. Я.В. Комиссарова. — Москва : Проспект, 2016. — 224 с.
4. Коршик М.Г. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии / М.Г. Коршик, С.С. Степичев. — Москва : Юрид. лит., 1969. — 80 с.
5. Самойлов Г.А. Основы криминалистического учения о навыках / Г.А. Самойлов. — Москва : Высш. шк. МВД, 1968. — 119 с.
6. Кривошеев А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А.С. Кривошеев. — Москва : Юрид. лит., 1971. — 79 с.
7. Цветков П.П. Исследование личности обвиняемого / П.П. Цветков. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. — 149 с.
8. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий / Ф.В. Глазырин. — Свердловск, 1973. — 156 с.
9. Матусевич И.М. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений / И.М. Матусевич. — Минск : Изд-во БГУ, 1975. — 128 с.
10. Джуманбетова А.А. Использование специальных знаний при установлении связи «преступник-жертва» : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Джуманбетова. — Москва, 2004. — 193 с.
11. Неволлина Н.Е. Криминалистическое значение информации о личности жертвы убийства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.Е. Неволлина. — Екатеринбург, 2003. — 160 с.
12. Шинкевич Н.Е. Актуальные проблемы криминалистической виктимологии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.Е. Шинкевич. — Смоленск, 2004. — 237 с.
13. Комиссарова Я.В. Криминалистическое изучение личности носителя специальных знаний / Я.В. Комиссарова, В.И. Комиссаров // Lex Russica. — 2004. — Т. 63, № 10. — С. 1201–1206.

14. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова ; под ред. В.Н. Лавриненко. — Москва : Юнити-Дана, 2002. — 412 с.
15. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. — Санкт-Петербург : Кристалл, 2007. — 642 с.
16. Herder J.G. Über die Fähigkeit zu sprechen und zu hören / J.G. Herder // *Sämtliche Werke*. — Berlin : B. Suphan, 1877. — Bd. 18. — 1913 S.
17. Павленко В.Н. Общая и прикладная этнопсихология : учеб. пособие / В.Н. Павленко, С.А. Таглин. — Москва : Т-во науч. изд. КМК, 2005. — 483 с.
18. Sarna J.D. From Immigrants to Ethnic: Toward a New Theory of «Ethnicization» / J.D. Sarna // *Ethnicity*. — 1978. — Vol. 5, № 4. — P. 370–378.
19. Bertheleu H. Meanings and Uses of Ethnicization: Dominant Views of Ethnic Relations / H. Bertheleu // *Revue Européenne des Migrations Internationales*. — 2007. — Vol. 23, iss. 2. — P. 7–28.
20. Boas F. *Race, Languages and Culture* / F. Boas. — New York : Macmillan Co., 1940. — 647 p.
21. Gobineau J.A. *Essai sur l'Inégalité des Races Humaines* / J.A. Gobineau. — Paris : Pierre Belfond, 1967. — 489 p.
22. Снетков В.А. Типы и элементы внешности / В.А. Снетков, А.М. Зинин, И.Ф. Виниченко. — Москва : ВНИИ МВД СССР, 1970. — 136 с.
23. Крысько В.Г. *Этнопсихологический словарь* / В.Г. Крысько. — Москва : МПСИ, 1999. — 239 с.
24. Иванов В.Н. Ментальность политическая. В 4 т. Т. 2 / В.Н. Иванов, Г.Ю. Семигин // *Новая философская энциклопедия* / науч. ред. В.С. Степин. — Москва : Мысль, 2010. — 2659 с.
25. Лебедев Н.Ю. Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / Н.Ю. Лебедев. — Москва, 2017. — 407 с.
26. Репецкая А.Л. Китайская организованная преступность в России постсоветского периода / А.Л. Репецкая // *Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : материалы межвуз. науч.-практ. конф.* — Иркутск, 2018. — С. 99–103.
27. Варданян А.В. Типология агрессии и формы ее проявления в структуре мотивации экстремистской и террористической деятельности / А.В. Варданян, Р.В. Кулешов // *Вестник Волгоградской академии МВД России*. — 2013. — № 2 (25). — С. 59–63.

REFERENCES

1. Yablokov N.P. *Kriminalistika* [Criminalistics]. 2nd ed. Moscow, Yurist Publ., 2005. 781 p.
2. Povreznyuk G.I. *Teoriya i praktika kriminalisticheskogo ustanovleniya lichnosti. Dokt. Diss.* [Theory and Practice of Forensic Identification. Doct. Diss.]. Moscow, 2005. 432 p.
3. Komissarova Ya.V. (ed.). *Kriminalisticheskoe izuchenie lichnosti* [Criminalistic Research of a Personality]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 224 p.
4. Korshik M.G., Stepichev S.S. *Izuchenie lichnosti obvinyaemogo na predvaritel'nom sledstvii* [Studying the character of the accused at preliminary investigation]. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1969. 80 p.
5. Samoilov G.A. *Osnovy kriminalisticheskogo ucheniya o navykakh* [Bases of the Criminalistic Doctrine about the Skills]. Moscow, Higher School of the Ministry of Internal Affairs Publ., 1968. 119 p.
6. Krivosheev A.S. *Izuchenie lichnosti obvinyaemogo v protsesse rassledovaniya* [Study of the Identity of the Accused in the Course of the Investigation]. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1971. 79 p.
7. Tsvetkov P.P. *Issledovanie lichnosti obvinyaemogo* [Charged Offender's Character Research]. Leningrad State University Publ., 1973. 149 p.
8. Glazyrin F.V. *Izuchenie lichnosti obvinyaemogo i taktika sledstvennykh deistvii* [Studying the Character of the Accused and Tactics of Investigation Activities]. Sverdlovsk, 1973. 156 p.
9. Matusevich I.M. *Izuchenie lichnosti obvinyaemogo v protsesse predvaritel'nogo rassledovaniya prestuplenii* [The Study of the Personality of the Accused in the Preliminary Investigation of Crimes]. Minsk, Belarusian State University Publ., 1975. 128 p.
10. Dzhumanbetova A.A. *Ispol'zovanie spetsial'nykh znanii pri ustanovlenii svyazi «prestupnik-zhertva»*. *Kand. Diss.* [Special Knowledge Application in Defining «Offender-Victim» Relations. Cand. Diss.]. Moscow, 2004. 193 p.
11. Nevolina N.E. *Kriminalisticheskoe znachenie informatsii o lichnosti zhertvy ubiistva. Kand. Diss.* [Criminalistic Importance of Information on Homicide Victims' Character. Cand. Diss.]. Yekaterinburg, 2003. 160 p.
12. Shinkevich N.E. *Aktual'nye problemy kriminalisticheskoi viktimologii. Kand. Diss.* [Current Problems of Criminalistic Victimology. Cand. Diss.]. Smolensk, 2004. 237 p.
13. Komissarova Ya.V., Komissarov V.I. Forensic Science on the Study of Personalities with Expert Knowledge. *Lex Russica*, 2004, vol. 63, no. 10, pp. 1201–1206. (In Russian).
14. Lavrinenko V.N., Nartov N.A., Shabanova O.A., Lukashova G.S.; Lavrinenko V.N. (ed.). *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2002. 412 p.
15. Gumilev L.N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and the Biosphere of Earth]. Moscow, Kristall Publ., 2007. 642 p.
16. Herder J.G. Über die Fähigkeit zu sprechen und zu hören. *Sämtliche Werke*. Berlin, B. Suphan, 1877. Bd. 18. 1913 S. (in German).
17. Pavlenko V.N., Taglin S.A. *Obshchaya i prikladnaya etnopsikhologiya* [General and Applied Psychology]. Moscow Association of Scientific Publications KMK Publ., 2005. 483 p.
18. Sarna J.D. From Immigrants to Ethnic: Toward a New Theory of «Ethnicization». *Ethnicity*, 1978, vol. 5, no. 4, pp. 370–378.
19. Bertheleu H. Meanings and Uses of Ethnicization: Dominant Views of Ethnic Relations. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 2007, vol. 23, iss. 2, pp. 7–28.
20. Boas F. *Race, Languages and Culture*. New York, Macmillan Co., 1940. 647 p.

21. Gobineau J.A. *Essai sur l'Inégalité des Races Humaines*. Paris, Pierre Belfond, 1967. 489 p.
22. Snetkov V.A., Zinin A.M., Vinichenko I.F. *Tipy i elementy vneshnosti* [Types and Elements of Appearance]. Moscow, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs Publ., 1970. 136 p.
23. Kry's'ko V.G. *Etnopsikhologicheskii slovar'* [Ethnopsychological Dictionary]. Moscow Psychology-Social Institute Publ., 1999. 343 p.
24. Ivanov V.N., Semigin G.Yu. The Mentality of the Political. In Stepin V.S. (ed.). *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [The New Philosophical Encyclopedia]. Moscow, Mysl Publ., 2010. Vol. 2. 2659 p.
25. Lebedev N.Yu. *Kontseptual'nye osnovy kriminalisticheskoi teorii: preodolenie konfliktov, vznikayushchikh v khode predvaritel'nogo rassledovaniya. Dokt. Diss.* [Conceptual Basics of the Criminalistic Theory: Overcoming Conflicts during the Preliminary Investigation. Doct. Diss.]. Moscow, 2017. 407 p.
26. Repetskaya A.L. Chinese Organized Crime in Russia of the Post-Soviet Period. *Ugolovnyi zakon Rossiiskoi Federatsii: problemy pravoprimeneniya i perspektivy sovershenstvovaniya. Materialy mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsi* [Criminal Law of the Russian Federation: Problems of Law Enforcement and Prospects for Improvement. Materials of Inter-University Research Conference]. Irkutsk, 2018, pp. 99–103. (In Russian).
27. Vardanyan A.V., Kuleshov R.V. Typology of Aggression and Forms of its Expression in the Structure of Motivation for Extremist and Terrorist Activities. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of Volgograd Academy of the Russian Internal Affairs Ministry*, 2013, no. 2 (25), pp. 59–63. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фойгель Елена Игоревна — заместитель директора Института государства и права Байкальского государственного университета по учебной работе, кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: foiguelena@gmail.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Фойгель Е.И. Использование информации об этнических характеристиках личности при реализации стратегий противодействия преступности / Е.И. Фойгель. — DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(1).106-114 // Всероссийский криминологический журнал. — 2021. — Т. 15, № 1. — С. 106–114.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Foygel, Elena I. — Deputy Director for Academic Studies, Institute of State and Law, Baikal State University, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: foiguelena@gmail.com.

FOR CITATION

Foygel E.I. The use of information on a person's ethnical features in the implementation of crime counteraction strategies. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2021, vol. 15, no. 1, pp. 106–114. DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(1).106-114. (In Russian).